



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-3469/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice, i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RURSUS d.o.o., OIB 81430800847, Zadar, Ulica postrojbi specijalne policije Zadar 12, odlučujući o žalbi dosadašnjeg dužnikovog zastupnika po zakonu MARIJA GULANA iz Zadra, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-604/2021-37 od 22. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 17. kolovoza 2022.

riješio je

Odbija se žalba Marija Gulana iz Zadra, Grgura Budislavića 1, dosadašnjeg dužnikovog zastupnika po zakonu kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-604/2021-37 od 22. srpnja 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-604/2021-37 od 22. srpnja 2022. Trgovački sud u Zadru otvorio je stečajni postupak nad dužnikom RURSUS d.o.o., Zadar, imenovao je stečajnog upravitelja, pozivao je stečajne vjerovnike da podnesu prijavu tražbina stečajnom upravitelju uz potvrdu o uplaćenju pristojbi, pozvao je razlučne i izlučne vjerovnike da obavijeste stečajnog upravitelja o postojanju svojeg prava, a dužnikove dužnike da bez odgode ispunjavaju svoje obveze stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika, zakazao je ispitno i izvještajno ročište, naložio upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na imovini dužnika u registra Trgovačkog suda u Zadru, Općinskog suda u Zadru, upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji i upisnik prava intelektualnog vlasništva, te u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zadru (točke I. -IX. izreke).

2. Iz obrazloženja rješenje proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbe čl. 128. u vezi s čl. 5., 129., 130., 112. st. 6. i 85. Stečajnog

zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) jer je utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, s obzirom na to da iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje ima iznos od 52.696,83 kn neizvršenih osnova i blokadu računa dulje od 60 dana i postojanje imovine stečajnog dužnika, radi čega je udovoljio prijedlogu Financijske agencije i otvorio stečajni postupak.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio Marijo Gulan, koji je do trenutka otvaranja stečajnog postupka bio zastupnik po zakonu dužnika, zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom ovom sudu da rješenje ukine i obustavi stečajni postupak. U žalbi je, u bitnom, naveo da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio postojanje uvjeta za pokretanje prethodnog postupka, da taj postupak nije proveden sukladno odredbama Stečajnog zakona, te da prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja nije naveo u kojem razdoblju je dužnikov račun u blokadi.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

6. U postupanju prvostupanjskog suda nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti (čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a), pa niti ona iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a na koju ukazuje žalitelj, istaknuvši da se rješenje ne može ispitati. Suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud je iznio jasne i valjane razloge o svim odlučnim činjenicama s kojim razlozima je u potpunosti suglasan i ovaj sud pa se rješenje može ispitati.

7. Prvostupanjski je sud na temelju utvrđenog činjeničnog stanja pravilno utvrdio da su ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl. 128. SZ-a za otvaranje stečajnog postupka i rješenje sadrži sve propisano odredbom čl. 129. SZ-a. Sud je u prijašnjem tijeku postupka pokrenuo prethodni postupak i imenovao privremenog stečajnog upravitelja koji je dostavio izvješće i utvrdio postojanje stečajnog razloga i imovine dostatne za namirenje troškova postupka, a na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, kojeg je sud spojio s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio žalitelj. S obzirom na to da žalitelj nije osporio utvrđenja privremenog stečajnog upravitelja i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje prvostupanjski sud je nakon održanog ročišta donio pobijano rješenje.

8. Neosnovano žalitelj ukazuje da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio postojanje uvjeta za pokretanje prethodnog postupka i da taj postupak nije proveden

u skladu s odredbama Stečajnog zakona jer je takve razloge žalitelj isticao i u ranijem tijeku ovog postupka, koji su odlukom ovog suda poslovni broj PŽ-806/2022-2 od 6. travnja 2022. ocijenjeni je kao neosnovani. Žalbeni razlog kojim žalitelj ukazuje da prvostupanjski sud nije utvrdio koliko je dugo račun stečajnog dužnika u blokadi ne utječe na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, budući da iz isprava u spisu proizlazi da je dužnikov račun u neprekidnoj blokadi dulje od 120 dana, te da na dan donošenja pobijanog rješenja ima neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 694.432,04 kn.

9. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 17. kolovoza 2022.

Predsjednica vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **eb310-2c482**

Kontrolni broj: **0c61f-f73be-c7ca1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA MARKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.